

**Протокол № 5**  
**заседания Дисциплинарной комиссии**  
**Палата юридических консультантов «Центр правовой защиты и**  
**оказания юридических услуг» (далее - ПЮК)**

Дата проведения заседания: 5 декабря 2024 года.

Место и форма проведения заседания: г. Алматы, пр. Абылай хана, дом 56, офис 36, проведено на платформе ZOOM

Время проведения заседания: с 16-00 до 17-00.

Дисциплинарная комиссия в составе:

Председателя: **Тастандиева Нурлана Әбенұлы**

Секретаря: **Барахтин Диас Марленұлы**

Членов комиссии: **Юдиной Анны Валерьевны, Исмаилова Эльдияра Галымовича, Чингисова Ержана Елгельдиевича, Серпикова Дмитрия Владимировича, Жайлауова Ержана Сакеновича, Исакова Шухрата Мурсалимовича.**

Всего членов Дисциплинарной комиссии ПЮК – 7 (семь), из них присутствовало на заседании – 6 (Шесть). Кворум для проведения заседания и принятия решений имеется.

Приглашенные лица: заявитель **Жанегіз Гүлмира Асылханқызы**

Юридический консультант: **Сакиев Парух Хизимович** несмотря на надлежащее извещение о дне и времени проведения заседания дисциплинарной комиссии не принял участие, заявление или ходатайство об отложении заседания не представил, также не представил пояснение по жалобе.

**Повестка дня:**

Рассмотрение жалобы **Жанегіз Гүлмира Асылханқызы** на действия и бездействия юридического консультанта **Сакиева Паруха Хизимовича.**

**Результаты голосования по утверждению повестки дня:**

«За» – 6 голоса; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет

**Рассмотрение вопросов повестки дня заседания:**

**I. По повестке дня:**

**Слушали:** Председателя дисциплинарной комиссии **Тастандиева Н.Ә.**, который огласил жалобу **Жанегіз Гүлмира Асылханқызы** на действия и бездействия юридического консультанта **Сакиева Паруха Хизимовича.** В своей жалобе, автор указывает на то, что юридический консультант **Сакиев Парух Хизимович** получив денежные средства не оказал юридические услуги. Проведение проверки по жалобе было поручено члену дисциплинарной комиссии **Юдиной Анне Валерьевне.**

**Слушали:** члена дисциплинарной комиссии **Юдину Анну Валерьевну**, которая сообщила, что по поступившей жалобе ею проведена проверка доводов жалобы и составлено заключение. По результатам проверки установлено следующее.

В октябре месяце 2024 года в здании Департамента полиции города Алматы заявитель Жанегіз Гүлмира Асылханқызы познакомилась с юридическим консультантом Сакиевым Парухов Хизимовичем, где последний предложил свои услуги по представлению интересов дочь заявителя - Кәди Жұлдыз Жұманалықызы, которая проходит в качестве потерпевшей по уголовному делу в отношении третьих лиц. При встрече, обсудив детали уголовного дела, Сакиев П.Х. обозначил сумму своего вознаграждения в размере 300000 (триста тысяч) тенге, из которой по его требованию заявитель оплатила 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге. По его же требованию, 15 октября 2024 года сумма была переведена на каспий голд некой «Венера С.», Сакиев П.Х. мотивировал это тем, что у него счет был заблокирован. Также, в тот же день, по требованию Сакиева П.Х. сумму в размере 6000 тенге также перевела на каспий голд «Венера С.», якобы для покупки флешку-накопителя, которая со слов Сакиева П.Х. нужна была якобы для скачивания базу данных. Также, по требованию Сакиева П.Х. заявитель понес расходы по оформлению доверенности из Польши, поскольку, дочь по учебе находится в данной стране, которые составили 50 000 (пятьдесят тысяч) тенге. Итого, расходы заявителя составили 206 000 (двести шесть тысяч) тенге. Однако, нужную квалифицированную юридическую помощь заявитель не получила, на судебных заседаниях Сакиев П.Х. не принимал участие, неоднократные просьбы и требования заявителя о необходимости принятия тех или иных мер по защите интересов дочери Сакиевым П.Х. проигнорированы. В конечном итоге вовсе перестал отвечать на телефонные звонки заявителя. Войдя в доверие и пользуясь отсутствием правовой грамотностью заявителя, Сакиев П.Х. незаконно завладел денежными средствами заявителя в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге, также из-за него заявитель понесла дополнительные расходы в размере 56000 (пятьдесят шесть тысяч) тенге. По существу жалобы неоднократно просила Сакиева П.Х. представить пояснение и документы, опровергающие доводы заявителя, однако, Сакиевым П.Х. пояснение и доказательств в защиту своих интересов не представлены, проигнорированы.

Данные действия Сакиева П.Х., полностью противоречат нормам Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее Закон). В соответствии с частью 6 статьи 76 Закона - юридическому консультанту запрещается занимать по делу правовую позицию, ухудшающую положение лица, обратившегося за помощью, использовать свои полномочия в ущерб лицу, интересы которого он представляет. Противоречат внутренним нормативным документам Палаты, в частности: Стандартам оказания юридической помощи; Критериям качества оказания юридических услуг; Правилам профессионального поведения юридических

консультантов. Таким образом, полагаю, что в действиях юридического консультанта Сакиева Паруха Хизимовича усматриваются признаки дисциплинарного проступка, которые могут подорвать доверие к нему как к юридическому консультанту или к юридической общности в целом. Поэтому, предлагаю применить в отношении юридического консультанта Сакиева Паруха Хизимовича меры дисциплинарного воздействия, путем исключения его из членов Палаты юридических консультантов по отрицательным мотивам, по основаниям и в порядке, предусмотренные статьей 83 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

**Слушали:** автора жалобы Жанегіз Гүлмира Асылханқызы, которая полностью поддержала доводы своей жалобы и просила принять в отношении юридического консультанта строгие меры дисциплинарного воздействия. Также просила оказать содействие в возмещении понесенных расходов.

**Слушали:** Председателя дисциплинарной комиссии Тастандиева Н.Ә., который на просьбу заявителя разъяснил о том, что в отношении юридического консультанта Сакиева Паруха Хизимовича будут приняты строгие меры дисциплинарного воздействия. В части оказания содействия в возмещении понесенных расходов необходимо обратиться в суд с соответствующим исковым требованием.

**Слушали:** Председателя дисциплинарной комиссии Тастандиева Н.Ә., который попросил других членов дисциплинарной комиссии высказаться по данному вопросу. Все члены дисциплинарной комиссии единогласно выразили свое согласие с мнением члена дисциплинарной комиссии Юдиной Анны Валерьевны.

**Результаты голосования по итогам рассмотрения повестки дня:**

«За» – 6 голоса; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет

По результатам рассмотрения жалобы, дисциплинарная комиссия

**Решила:**

1. Исключить юридического консультанта Сакиева Паруха Хизимовича из членов Палаты юридических консультантов по отрицательным мотивам;
2. Решение дисциплинарной комиссии направить Правлению Палаты для внесения соответствующих отметок в реестре Палаты;
3. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц.

**Все вопросы повестки дня рассмотрены, заседание – закрыто.**

**Председатель**



**Члены комиссии:**

**Н.Ә. Тастандиев**

**А.В.Юдина**

**Е.Е.Чингисов**

*Сл*  
*Э.Г. Исмаилов*  
*Ш.М. Исаков*  
*Бархт*

**Д.В.Серпиков**

**Э.Г.Исмаилов**

**Ш.М.Исаков**

**Секретарь**

**Д.М. Бархтин**

